

**Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria per la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, inerenti i lavori di costruzione della Nuova Radioterapia dell'Istituto Oncologico Veneto IRCCS di Padova presso l'Ospedale San Giacomo di Castelfranco Veneto (TV) (artt. 60 e 59, comma 1-bis del D.lgs.18 aprile 2016 n.50). Comm. IOV1220DL
CUP: J22C19000110005 CIG: 986230036C**

VERBALE n.4

COMMISSIONE GIUDICATRICE

VERBALE DI SEDUTA N. 4

L'anno 2023 (duemilaventitre) il giorno 2 (due) del mese di novembre alle ore 16:30 in Padova, Piazza Salvemini n. 13, ha luogo in presenza la seduta riservata della Commissione Giudicatrice, nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 840 del 27/09/2023 per la valutazione delle offerte tecniche pervenute dagli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento tramite piattaforma SINTEL, dei servizi di architettura e ingegneria per la direzione lavori e il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, inerenti i lavori di costruzione della Nuova Radioterapia dell'Istituto Oncologico Veneto IRCCS di Padova presso l'Ospedale San Giacomo di Castelfranco Veneto (TV).

Premesso che:

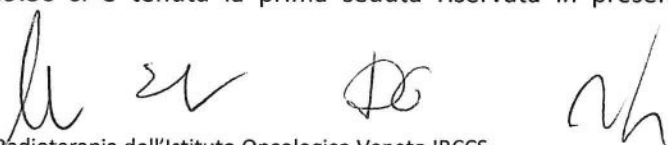
- la procedura in disamina è stata indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 559 del 22/06/2023 e prevede l'aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- la procedura viene espletata utilizzando la piattaforma telematica SINTEL e si svolge secondo il metodo della c.d. inversione procedimentale ai sensi dell'art. 132 comma 8 del D. lgs 50/2016;
- alla procedura aperta in argomento, indetta ai sensi dell'art. 60 del D. lgs 50/2016 e ss.mm.ii. hanno presentato offerta entro il termine stabilito vale a dire le ore 15.00 del 26/07/2023 i



1

seguenti operatori economici:

- AREA TECNICA s.r.l. (P.iva: 00938560257) in RTP con Trentino Progetti;
- Prisma Engineering s.r.l. (P.iva: 01944500287) in RTP con Iconia Ingegneria Civile s.r.l.;
- Sidoti Engineering s.r.l. unipersonale (P.iva: 12502151009) in Forma Singola
- in data 27/07/2023 il Seggio di gara, nominato con nota protocollare n. 14822 del 26/07/2023, ha proceduto all'apertura delle Buste Tecniche in applicazione del principio dell'inversione procedimentale e alla disamina dell'autodichiarazione di cui all'allegato 1 "Domanda di partecipazione e dichiarazione sostitutiva di certificazione, di atto di notorietà" richiesta all'art. 18 del Disciplinare di Gara nella quale gli operatori economici dovevano dichiarare i nominativi dei legali rappresentanti dell'Impresa e i soggetti muniti di potere di firma, la composizione dell'eventuale Raggruppamento o GEIE, la ragione sociale dell'eventuale impresa Consorziata esecutrice (in caso di Consorzio) e/o gli elementi oggetto di eventuale avalimento, giusto Verbale n. 1 del Seggio di Gara, agli atti dell'UOS Servizi Tecnici e Patrimoniali;
- con deliberazione n. 840 del 27/09/2023 è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici, che risulta così composta:
- Presidente: ing. Tommaso Caputo, Direttore dell'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda Ulss6 Euganea;
- Componente: ing. David Costa, Dirigente presso l'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda Ulss 3 Serenissima;
- Componente: ing. Emanuele Scarabel, Dirigente presso l'UOC Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Azienda Ulss 6 Euganea;
- Segretario verbalizzante: dott.ssa Federica Levorato – assistente amministrativo UOS Servizi Tecnici e Patrimoniali dell'Istituto Oncologico Veneto I.R.C.C.S.
- Con nota prot. n. 18583 del 29/09/2023 il Responsabile Unico del Procedimento ha comunicato ai Commissari l'approvazione della nomina della Commissione Giudicatrice, fissando altresì la prima seduta riservata in presenza della Commissione per il giorno 05/10/2023;
- In data 05/10/2023 alle ore 09:30 si è tenuta la prima seduta riservata in presenza della



Commissione Giudicatrice, nel corso della quale la Commissione ha verificato la firma digitale di tutti i documenti prodotti dagli operatori economici ammessi alla procedura di gara, la completezza della documentazione tecnica nel formato e con i contenuti previsti nel disciplinare di gara all'art. 18 e la presenza dell'inserimento nella Busta Tecnica dell'Allegato 4 "Elencazione gruppo ufficio Direzione Lavori". Durante tale seduta la Commissione ha dato altresì mandato al segretario verbalizzante di acquisire elementi dirimenti l'indeterminazione riscontrata sull'effettivo periodo di svolgimento dell'intervento rappresentato nella scheda 1 dell'RTP con capogruppo Area Tecnica s.r.l.;

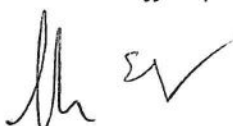
- In data 13/10/2023 alle ore 15:00 si è tenuta la seconda seduta riservata in presenza della Commissione Giudicatrice, nel corso della quale ha preso atto di quanto riferito dal Segretario verbalizzante, in ordine al mandato di acquisizione elementi dirimenti l'indeterminatezza riscontrata sull'effettivo periodo di svolgimento dell'intervento rappresentato nella scheda 1 dell'RTP con capogruppo Area Tecnica s.r.l. e ha proceduto ad una lettura congiunta della documentazione pervenuta partendo dall'elemento A "Professionalità ed adeguatezza dell'offerta".
- In data 27/10/2023 alle ore 14:00 si è tenuta la terza seduta riservata in presenza della Commissione Giudicatrice, nel corso della quale ha proceduto ad una lettura congiunta della documentazione pervenuta partendo dall'elemento B "Caratteristiche metodologiche dell'offerta".

Tutto ciò premesso ed essendo presenti tutti i componenti della Commissione Giudicatrice, alle ore 16:30 del 02/11/2023 il presidente della Commissione, ing. Tommaso Caputo dichiara aperta la seduta riservata in presenza.

Il Presidente, preliminarmente, da lettura di quanto indicato nel Disciplinare di Gara, con particolare riferimento ai criteri motivazionali indicati all'art. 20 quali:

- per il criterio A "Professionalità ed adeguatezza dell'offerta": *"Analisi dei 3 servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico.*

Saranno preferiti gli interventi qualificabili come affini per dimensioni / importo, caratteristiche tecniche,



tipologia e destinazione d'uso a quello oggetto di gara, tenuto conto anche dell'andamento del cantiere (rispetto delle tempistiche, rispetto del budget, assenza di infortuni etc.).

L'amministrazione apprezzerà rilevare nella scheda tecnica la coerenza tra le specifiche prestazioni svolte dai professionisti coinvolti nel servizio esplicitato nella scheda e le specifiche prestazioni che saranno svolte dai professionisti in caso di aggiudicazione. Ad esempio verrà attribuito punteggio maggiore qualora, nel servizio in valutazione, si rilevasse che la direzione lavori è stata svolta dal professionista che poi in offerta si impegna a realizzare la stessa prestazione in caso di aggiudicazione dell'appalto."

- per il criterio B: Caratteristiche metodologiche dell'offerta: "Esame delle modalità e metodologie con cui il concorrente propone di svolgere le prestazioni oggetto dell'incarico di direzione lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione.

Saranno preferite le proposte che presentino un gruppo di lavoro interdisciplinare in grado di garantire un assiduo ed appropriato controllo dell'andamento del cantiere, della sua sicurezza e delle sue lavorazioni, nel rispetto della qualità e della tempistica attese, anche con ricorso a metodologie, strumenti e professionalità specifiche (es. project management, lean management, bim management, etc.). Coordinatore per la Sicurezza, di certificazioni di sistemi aziendali di qualità, di sicurezza e in materia di ambiente (esempio: ISO9001, ISO14001, ISO45001, etc) ed il possesso di ulteriori certificazioni e abilitazioni di altro tipo (esempio: LEED, GBC, etc.)."

La Commissione giudicatrice, avendo concluso l'esame della documentazione tecnica presentata dai concorrenti, passa alla fase valutativa delle offerte pervenute.

Al fine di garantire la trasparenza, i Commissari vengono individuati con il seguente codice:

Comm1: Ing. Tommaso Caputo;

Comm2: Ing. David Costa;

Comm3: Ing. Emanuele Scarabel.

Le ditte offerenti vengono individuate con un codice progressivo secondo l'ordine in cui è stata esaminata la documentazione tecnica.

Offerta 1 (O1)	RTP Area Tecnica (mandataria) – Trentino progetti srl (mandante)
Offerta 2 (O2)	RTI Prisma Engineering s.r.l. (mandataria) –

	Iconia srl (mandante)
Offerta 3 (O3)	Sidoti Engineering srl

Ogni singolo commissario, a seguito di autonoma valutazione, compila quindi individualmente, avvalendosi di un foglio elettronico excel, le proprie tabelle triangolari secondo il metodo del confronto a coppie, come previsto dal Disciplinare di Gara, dando valori numerici compresi tra 1 e 6 relativi al grado di preferenza attribuito al confronto tra le offerte (1 – nessuna preferenza; 2 – preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima), eventualmente utilizzando anche valori intermedi. In tutti i calcoli vengono considerate le prime 3 cifre dopo la virgola, così come previsto dal Disciplinare di gara.

Le tabelle triangolari (n. 6) vengono allegare al presente verbale. (Allegati A1, A2, A3, B1, B2, B3)

Una volta terminati i “confronti a coppie”, la Commissione procede, sempre con l’ausilio di un foglio elettronico excel, a sommare i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari ed a trasformare tali somme provvisorie in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

Terminata l’attribuzione dei coefficienti definitivi, la Commissione moltiplica il punteggio massimo attribuibile all’elemento (30 punti per l’elemento A “Professionalità ed adeguatezza dell’offerta” e 40 punti per l’elemento B “Caratteristiche metodologiche dell’offerta”) per il coefficiente attribuito all’offerta del concorrente.

Tali operazioni sono riportate nell’allegato C.

La Commissione Giudicatrice, terminati i lavori di valutazione tecnica, aggiorna la seduta alle ore 15.00 del 03/11/2023, per l’apertura delle Buste Economiche.

La seduta si conclude alle ore 18.20.

Il presente verbale è composto da n. 6 (sei) facciate e viene sottoscritto come segue, previa lettura e conferma.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice



Ing. Tommaso Caputo

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'T. Caputo', written over a horizontal line.

Il Commissario

Ing. David Costa

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'David Costa', written over a horizontal line.

Il Commissario

ing. Emanuele Scarabel

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'E. Scarabel', written over a horizontal line.

Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Federica Levorato

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F. Levorato', written over a horizontal line.

Commissario	Commissario 1	
--------------------	----------------------	--

CRITERIO	A	ANALISI DEI TRE SERVIZI RELATIVI A INTERVENTI RITENUTI DAL CONCORRENTE SIGNIFICATIVI DELLA PROPRIA CAPACITA DI REALIZZARE LA PRESTAZIONE SOTTO IL PROFILO TECNICO
----------	---	---

	02	03	SOMMA
01	1	1	2
02		1	2
03			2






Commissario	Commissario 2
--------------------	----------------------

CRITERIO	A	ANALISI DEI TRE SERVIZI RELATIVI A INTERVENTI RITENUTI DAL CONCORRENTE SIGNIFICATIVI DELLA PROPRIA CAPACITA DI REALIZZARE LA PRESTAZIONE SOTTO IL PROFILO TECNICO
----------	---	---

	02		03		SOMMA
01	1	1	1	1	2
02			1	1	2
03					2

nh

sv

DE

W

Commissario	Commissario 3
--------------------	----------------------

CRITERIO	A	ANALISI DEI TRE SERVIZI RELATIVI A INTERVENTI RITENUTI DAL CONCORRENTE SIGNIFICATIVI DELLA PROPRIA CAPACITA DI REALIZZARE LA PRESTAZIONE SOTTO IL PROFILO TECNICO
----------	---	---

		02	03	SOMMA
01	1	1	2	3
02			2	3
03				0

Mh sv DC R

Commissario	Commissario 1
--------------------	----------------------

CRITERIO	B	ESAME DELLE MODALITA E METODOLOGIE CON CUI IL CONCORRENTE PROPONE DI SVOLGERE LA PRESTAZIONE OGGETTO DELL'INCARICO DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE
-----------------	----------	--

	O1	O2	O3	SOMMA
O1	1	1	1	2
O2			1	2
O3				2

nd sv De



Commissario	Commissario 2
--------------------	----------------------

CRITERIO	B	<p style="text-align: center;">ESAME DELLE MODALITA E METODOLOGIE CON CUI IL CONCORRENTE PROPONE DI SVOLGERE LA PRESTAZIONE OGGETTO DELL'INCARICO DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE</p>
----------	---	---

	02		03		SOMMA
01	1	1	1	1	2
02			1	1	2
03					2

Commissario	Commissario 3
--------------------	----------------------

CRITERIO	B	ESAME DELLE MODALITA E METODOLOGIE CON CUI IL CONCORRENTE PROPONE DI SVOLGERE LA PRESTAZIONE OGGETTO DELL'INCARICO DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE
-----------------	----------	--

	O2	O3	SOMMA
O1	1	1	2
O2		1	2
O3			2

N sv De

[Signature]

CRITERIO A						
OFFERTA	COMMISSARI	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	SOMMA RIP	PESO	PUNTEGGIO
01	2	2	3	7	1,000	30,000
02	2	2	3	7	1,000	30,000
03	2	2	0	4	0,571	30,000
				MASSIMO	7	17,130

CRITERIO B						
OFFERTA	COMMISSARI	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	SOMMA RIP	PESO	PUNTEGGIO
01	2	2	2	6	1,000	40,000
02	2	2	2	6	1,000	40,000
03	2	2	2	6	1,000	40,000
				MASSIMO	6	40,000

